

Dagsorden til repræsentantskabsmøde nr. 6 (KKR6)

afholdes kl. 15.00 på RepWeekend

AFBUD: Bedes sendes til christian.benson@fadl.dk hurtigst muligt.

TILSTEDE: Clara, Christian, Simon, Rasmus V, Malou, Josefine, Anna, Marie, William, Morten, Noah, Johan, Jeppe, Peter, Rasmus Bo, Charlotte

* = Skriftligt bilagsmateriale, se bilagsdokumentet.

FORSLAG TIL DAGSORDEN

1. Formalia

- a. Valg af dirigent** (Forslag: Clara)

Clara vælges

- b. Valg af referent** (Forslag: Jeppe)

Jeppe vælges

- c. Valg af SoMe ansvarlig**

Anna vælges

- d. Godkendelse af referat fra sidste repræsentantskabsmøder** (KKR5 + KKR5.5)*

Referater godkendes uden anmærkninger.

e. Godkendelse af dagsordenen

Nyt punkt 2; indmeldelse i arbejdsgrupper.

2. Indmeldelse i arbejdsgrupper fra workshop tidligere på dagen

Generalforsamling og valg: William, Noah, Malou, Morten, Christian.

Christian melder sig som tovholder.

Rekruttering: Christian, Simon, Rasmus, Josefine, Anna, Marie, Johan.

Josefine melder sig som tovholder.

William foreslår at vi fastlægger spillerammerne for grupperne, ift. Hvilke beføjelser grupperne har selvstændigt. William mener at grupperne selvstændigt må bestemme hvordan rekruttering og generalforsamling skal foregå. Morten siger, at vi skal huske at nævne det for de ikke tilstedeværende repræsentanter, som kan være der til næste repræsentantskabsmøde.

3. Psykologhjælp i FADL København*

Psykologhjælpen i FADL København dækkes via både Hovedforeningen og kredsen. Oplæg til diskussion af, hvorvidt vi skal ændret i ordningen.

Ved Christian.

Peter mener at KKR skal droppe det ekstra bidrag, som vi på nuværende tidspunkt giver. Dette skyldes at budgettet ligger på 15.000, hvor det vil koste 1500 pr. medlem. Man vil maksimalt kunne hjælpe 10 medlemmer med det

nuværende budget. Peter tilføjer, at der findes andre gratis eller billige psykologtilbud for unge og studerende i København. Noah er enig med Peter, han mener at det kommer for få medlemmer til gode. Morten indvender, at det er hans favorit medlemsfordel, men at den er for dyr som den er nu. Morten foreslår at vi venter med at tage en beslutning til efter HF har besluttet, hvorvidt de vil blive ved med at give deres del. Morten foreslår at skære ned til maksimalt 1 psykolog session. Anna giver morten ret, og siger at det er en favorit fordel blandt medlemmerne. William siger at tilbuddet gavner for få. Han synes at Mortens forslag er godt, men han siger at det muligvis ikke er drastisk nok hvis HF fjerner deres psykologstøtte. William foreslår at man snakker med Tryk om de kan lave en psykologordning for de forsikrede. Josefine siger, at de lokale tilbud fra kommuner er bebyrdede med meget lange ventetider på op til 9 måneder, hvilket ikke er hensigtsmæssigt for dem der har brug for psykologhjælp. Derudover siger hun, at man kan nøjes med at dække visse psykologer muligvis kun med lægehenvi-ning. Clara mener, at diskussionen er vanskelig, når vi ikke ved hvad HF beslutter til deres møde. Peter siger, at HF også har overskredet deres budget 4 gange allerede nu, hvorfor vi skal forvente at der skåret i HF's psykologstøtte. Peter foreslår at vi begrænser til visse psykologkæder eller foreninger, for at danne os en fordelagtig aftale med disse. Christian mener heller ikke at vi skal træffe en beslutning, og støtter op om rammeaftale. Derudover foreslår Christian at der skal være egenbetaling helt fra første besøg. Rasmus foreslår at FADL kan hjælpe med at ansøge eksterne midler til psykologhjælp. William foreslår at vi

hyrer en psykolog i x antal timer om ugen, hvor medlemmerne så kan booke en tid hos denne person. Her overvejer William om man kan hyre nogle kandidatstuderende fra psykologi for at gøre det til en rimelig pris. Charlotte er enig med Josefine i, at det med henvisning fra egen læge ikke dækker en rigtig stor del af dem som har det svært, hvorfor medlemsfordelen er meget vigtig. Clara tvivler på hvorvidt en psykologistuderende kan varetage opgaven som in-house psykolog, men at tanken er spændende. Peter kan også godt lide idéen, da man kan bringe prisen ned for en psykologtime. Peter understreger vigtigheden af stram styring af denne medlemsfordel, da det ellers kan løbe løbsk økonomisk. Noah er tilhænger af, at der er en grad af egenbetaling fra første besøg. Rasmus mener, at det PR-wise er mere fordelagtigt at gå efter at få en in-house psykolog, da vi så ikke nødvendigvis "skærer" i medlemsfordelen. Rasmus synes virkelig ikke at det skal være psykologistuderende der varetager opgaven som in-house psykolog. Morten er enig med Rasmus, og synes ikke psykologen skal sidde i FADL-huset, da det er privat at gå til psykolog. Morten foreslår at vi booker en eftermiddag om ugen i en psykologs egen klinik. William mener ikke at det er så galt at bruge en psykologistuderende, som hvis man f.eks. brugte en medicinstuderende til at være lægevikar. Derudover håber William at timelønnen skal ende et godt stykke under 1000 kroner/timen for in-house psykologen. Clara foreslår, at vi kan spørge YL eller lægeforeningen om vi kan "låne" en af deres psykologer. Anna foreslår, at vi skal presse fakultetet til at lave en psykologordning for de medicinstuderende for at bekæmpe den dårlige trivsel. Peter siger at

"studenterrådgivningen" allerede fungerer som universitetspsykolog. Han frygter, at der ved en universitetsordning vil komme lange ventetider. Til dette mener Morten, at vi lige så godt kan prøve. Dette er Peter enig i. Anna mener at dette skal gøres nationalt. Christian synes ikke vi skal lave for mange restriktioner for psykologordningen, og at vi skal bevare fleksibiliteten ift. Valg af psykolog.

4. Indsats overfor 1. semester resten af semestret

Opfølgning fra KKR5 – hvordan kan vi gøre en indsats overfor studerende på 1. semester gennem resten af dette semester?

Ved Anna.

Jeppe foreslår at lave et skriv inde på 1. semesters semestergruppe til at rekruttere medlemmer. Rasmus foreslår at vi skal bede om feedback fra dem. Clara er enig i det. William er også enig i at det er en god idé, og foreslår at vi laver 3 skriv: Først et hvor vi fortæller om FADL, dernæst en reklame for vores eksamensforberedende kurser, og til sidst et opslag om post-eksamens fest i fælledparken. Anna er enig i Williams idé.

Dato for fælledparken er d. 26. juni, da det er der 1. semester har eksamen.

Der nedsættes en ny arbejdsgruppe for indsatsen overfor 1. semester, samt afholdelse af fælledparken arrangement d. 26.: William, Christian, Simon, Jeppe, Anna. William som tovholder.

5. Leje/lån af Kantinen

Vi udlejer/udlåner ikke kantinen som udgangspunkt til andre end ansatte og repræsentanter. Der ønskes en diskussion af dette, da lokalet er efterspurgt af både basisgrupper og private.

Ved Christian.

Peter mener ikke at private skal kunne låne kantinen (bred enighed). Han mener dog at foreninger kan vi godt være mere åbne overfor, dog så længe der forelægger en kontrakt, samt tydelige rammer for hvad der må foregå i lokalerne. Derudover siger han, at det er vigtigt at de ikke kan booke for langt frem i tiden. Rasmus synes at basisgrupper med uddannelsesmæssige formål skal have lov til at booke FADL-lokalerne. Han foreslår at man som basisgruppe kan ansøge om lokaler på samme måde som man kan ansøge om bevilling. Josefine kommer med nogle praktiske bekymringer, da nogen skal lukke dem ind, hvad med rengøring, skal de lægge et depositum, etc. Hun er ikke sikker på at det er det værd. Johan er bekymret over det, da vi i forvejen mangler lokaler til vores egne møder. Morten deler Johans bekymring, men mener at det vil styrke vores forhold til basisgrupperne. Clara spørger om vi kan give adgang til nogen, da de muligvis får adgang til fortrolige oplysninger. Clara siger at man kan gøre det så der bare skal være en repræsentant til stede, hvorfor det så kræver at en repræsentant melder sig til at være der. Noah er bange for at det kommer til at koste meget tid for repræsentantskabet, da der muligvis vil komme mange ansøgninger så snart basisgrupperne finder ud af det er en mulighed. Anna siger at der kun er

overbooket i hverdagene, og at basisgrupperne skal bruge weekenderne. Anna vil gerne vide om hun må booke kantinen på vegne af sine venner uden for repræsentantskabet. William synes vi skal holde fast i at repræsentanter må låne kantinen, og at man godt må booke på vegne af venner. Christian synes ikke man må booke på vegne af sine venner. William er enig med Clara ift. At der skal være en repræsentant til stede. Rasmus foreslår at vi laver en skabelon for ansøgninger til at låne kantinen, samt at vi laver kontrakter med dem. Peter synes vi skal gøre det på en måde, hvor der ikke skal være en repræsentant til stede. Det foreslås at basisgrupper kan booke kantinen langt ud i fremtiden, men at vi forbeholder os retten til at bruge lokalerne, så længe vi melder det ud 14 dage inden.

Der er en diskussion om hvilke arrangementer en repræsentant må holde i kantinen. Den generelle stemning er, at man kun må holde arrangementer hvor man selv er medarrangør, og kan derfor ikke låne lokalet til f.eks. en vens fødselsdagsfest.

6. Gratis 1. semester*

Vi indførte for noget tid siden, at det skulle være gratis at være medlem af FADL København, når man går på 1. semester. Der ønskes en indledende diskussion om hvorvidt vi skal revidere dette.

Ved Christian.

Der var generel stemning for afskaffelse af det gratis 1. semester.

Argumenter imod:

1. semesterstuderende har ofte intet job til at betale kontingentet

De nye studerende kan synes det er uoverskueligt at skulle betale kontingent før de har taget SPV-kursus.

Argumenter for:

I praksis har det ikke givet en større tilslutning af medlemmer fra første semester.

Ved jævn medlemsfordeling er det 1/12 af indkomsten vi mangler med gratis 1. semester.

Når man betaler for FADL tvinges man til at reflektere over hvad FADL gør for en

Vi har fået mere at tilbyde til dem på 1. semester, da vi er startet på eksamensforberedende kurser.

Man kan rykke rusintroen til senere på studiet, så 1. semester studerende når at tage deres SPV-kursus før vi rekruttere dem. (Josefine siger dog at det er nemmest at få folk hen i huset når de lige er startet).

7. Beslutninger i forlængelse af LREP marts*

På LREP i marts blev der foreslået vedtægtsændringer til FADL Hovedforeningen. Disse skal godkendes i repræsentantskaberne.

Ved Christian.

Vedtægtsændringerne for FADLs Hovedforening, gennemgået på Landsrepræsentantskabsmødet i marts godkendes uden anmærkninger.

8. Dagordenspunkter til Hovedbestyrelsesmøde

Evaluering af Lægernes Pensionskasses generalforsamling

Evaluering af LREP

Opfølgning på Brug de Lægestuderende i Psykiatrien

Organisationscirkulære

Psykologhjælp

Gennemgang af årsrapporter

Lægelig videreuddannelse

William beder om flere hænder til "Lægelig videreuddannelse" arbejdsgruppen.

Ved interesse skal man henvende sig til William.

Christian informerer om, at der er møde d. 13/4 til lægernes pensionskasse, hvis man vil være med til at danne FADLs holdning til denne.

9. Mødekalender 2021-2022*

Til orientering findes mødekalenderen i bilag

KKR9 ligger på nuværende tidspunkt oven i folkemødet d. 17. juni. Dette rykkes derfor til d. 20. juni i stedet.

10. Snackansvarlige til næste møde

Magnus og Morten

11. Eventuelt

Med venlig hilsen

Christian Benson

Kredsformand, FADL København