J.nr. HF/7
Dato: 22. april 2021

Foreningen af Danske Lægestuderende
Hovedforeningen

OK 21 valgrapport vedr. afstemning om overenskomstforlig mellem FADL og RLTN om overenskomsterne for SPV/VT og Lægevikarer, samt om simulationsaftalen

Denne valgrapport følger reglerne i § 30 i HF's vedtægter samt organisationscirkulære nr. 5 - Valgregulativ for fornyelse af FADLs overenskomster. Regulativet er senest godkendt af Hovedbestyrelsen den 16. februar 2017.

Vedtægterne findes på FADLs hjemmeside:
https://fadl.dk/fadl/om-fadl/organisationen-fadl/foreningens-vedtaegter/

I det følgende gennemgås afstemningsforløbet for SPV-/VT- og Lægevikaroverenskomsten samt for Simulationsaftalen.

Løn- og arbejdsvilkår for simulations- og færdighedstræning udgør en tillægsaftale til SPV-/VT-overenskomsten. Med den nuværende bestemmelse i Hovedforeningens vedtægter (§ 30, stk. 1), gælder en forpligtelse til at sende SPV-/VT-overenskomsten til afstemning. Eftersom simulationsaftalen formelt set er en del af SPV-/VT-overenskomsten, må bestemmelsen forstås således at simulationsaftalen er omfattet af afstemningsforpligtelsen.

Ifølge HF-vedtægternes § 30, stk. 2 c, skal overenskomstforslag sendes til afstemning senest 21 dage efter underskrivelsen af forhandlingsprotokollen. SPV-/VT-forhandlingsprotokollen og simulationsforhandlingsprotokollen blev underskrevet den 10. marts. Forhandlingsprotokollen for lægevikaroverenskomsten blev underskrevet den 12. marts. De underskrevne forhandlingsprotokoller er vedlagt.

Valghandlingen blev iværksat den 2. april, kl. 12. 21-dages fristen blev derved overholdt eftersom den seneste underskrivelse af lægevikarprotokollen lægges til grund. Valghandlingen blev indstillet kl. 12.00 den 16. april 2021. Valgkontrollørerne har kontrolleret og godkendt at afstemningen var behørigt standset og data korrekt arkiveret. Der er vedlagt kopi af afstemningssite fra medlemssystemet.

Valgrapporten er den 22. april godkendt af de 4 valgkontrollanter. Valgkontrollanternes kommentarer til valghandlingen er indsat i et bilag efter rapporten.

SPV-/VT- og lægevikarforligene
Pr. 2. april var der registreret i alt 4762 medlemmer af FADL. Der blev udsendt i alt 4344 mail til medlemmerne om valghandlingen. valgmail der kom 0 retursvar[1]. Ifølge

[1] Retursvar sker via "soft bounce" (boks fuld, time out, icloud blokeret) og ugyldig eller inaktiv/invalid mailadresse som ved denne valghandling altså var 0. Mindst 4344 har dermed haft mulighed for at stemme på SPV-/VT og lægevikarforligene, idet der

Tobias Torp (IT) beror differencen på at 418 har afmeldt sig nyhedsbrevet. Dette forhold var undertegnede ikke opmærksom på ved igangsætning af valghandlingen. Grundet differencen er stemmeprocenten i det følgende opgjort ift. begge medlemstal.

48,89 pct. (af de 4344 medlemmer) åbnede nyhedsmail med link til afstemningen om SPV-/VT- og lægevikarforligene. 17.5 pct. af de 48,89 pct. der åbnede nyhedsmailen, klikkede videre til orienteringen om forligene og/eller afstemningen. Dataopsamlingen gør det ikke muligt at skelne mellem klik på de tre link.

Ved aflæsning af stemmetallene i afstemningssystemet fandtes følgende resultater:

SPV-/VT-forliget

SPV-VT-forliget	KKF	AAKF	OKF	I alt
JA	125	105	60	290
NEJ	5	3	4	12
BLANK	9	6	10	25
I ALT	139	114	74	327

Der blev således afgivet 327 stemmer i alt for SPV/VT-overenskomsten, hvilket giver en stemmeprocent på 6,86% ud af samtlige registrerede 4762 betalende medlemmer (7,36 % af de 4344 medlemmer der modtog nyhedsbrevet om afstemningen).

Procentfordelingen i forhold til afgivne stemmer:
”JA”: 88,69%
”NEJ”: 3,67%
”BLANK”: 7,64%

Stemmeprocenten for SPV-/VT-forliget ved OK 15 var på 15,09 % og ved OK18 på 9,6%. Dengang blev der i alt afgivet 455 stemmer ud af 4752 stemmeberettigede.

dog kan være nogle blandt de resterende 418 som er blevet opmærksom på afstemningen via FB-opslag, orientering fra andre medlemmer etc.

LVG-forliget

Lægevikarforliget	KKF	AAKF	OKF	I alt
JA	107	82	44	233
NEJ	2	2	4	8
BLANK	17	11	19	47
I ALT	126	95	67	288

Der blev afgivet 288 stemmer i alt for LVG-forliget, hvilket giver en stemmeprocent på 6,04% ud af samtlige registrerede betalende medlemmer. 6,63 % af de medlemmer der modtog nyhedsbrevet om afstemningen.

Procentfordeling efter afgivne stemmer:
”JA”: 80,90%
”NEJ”: 2,78%
”BLANK”: 16,32%

Stemmeprocenten for Lægevikarforliget ved OK15 var 12,54 % og ved OK18 på 8,9 % af dem der havde mulighed for at stemme. Ved OK15 blev der afgivet 616 stemmer i alt. Ved OK18 blev der afgivet 423 stemmer.

Simulationsaftalen
Ved OK18 blev det daværende forlig alene udsendt til medlemmer der aktuelt arbejdede på de større arbejdspladser for forligets dækningsområder (CAMES-Rigshospitalet, CAMES-Herlev, MidtSim og OUHs simulationsenhed).

Denne gang blev forliget om Simulationsaftalen udsendt til samtlige stemmeberettigede medlemmer.

Den ændrede valgproces for simulationsområdet ved OK21 hænger dels sammen med, at der ikke er hjemmel i HF-vedtægterne til at begrænse afstemningen, og dels at der i dag er større alment kendskab til dette overenskomstområde i den samlede medlemsgruppe. Hertil kommer at det ved OK18 viste sig vanskeligt at opnå kontaktoplysninger om alle relevante stemmeberettigede med simulations- og færdighedstræningsarbejde.

Afstemning om simulationsforliget

Simulationsforliget	KKF	AAKF	OKF	I alt
JA	98	70	36	204
NEJ	5	1	3	9
BLANK	18	20	28	66
I ALT	121	91	67	279

Ved OK18 var stemmeprocenten 44,2 pct. baseret på 104 stemmeberettigede. Ved

den lejlighed blev afstemningen, som nævnt, alene foretaget blandt de ansatte til simulation og færdighedstræning som FADL kontaktoplysninger til.

Ved OK21 var stemmeprocenten 5,86 %, beregnet ud fra de 4762 stemmeberettigede betalende medlemmer, og 6,42 % af de 4344 medlemmer der modtog nyhedsbrevet om afstemningen.

Procentfordeling efter afgivne stemmer:
”JA”: 73,12%
”NEJ”: 3,23%
”BLANK”:23,66 %

Til HB’s opfølgning
Det bemærkes at det Ifølge HF’s vedtægter kun er lægevikar- og SPV-/VT-forligene der skal sendes til afstemning hos medlemmerne, jf.§ 30, stk. 1. Forligene for Universitetsoverenskomsten og med Forsvaret skal ikke sendes til afstemning

Ifølge § 30 stk. 3 i FADLs vedtægter, er resultatet kun vejledende for Hovedforeningen, såfremt stemmeprocenten er under 50 % for SPV-/VT forliget og for lægevikarforliget. Resultaterne af de gennemført OK21 afstemninger er således kun vejledende henset til de beskedne stemmeprocenter.

Valgkontrollanternes vurderinger af valghandlingen
Som det er fastlagt i HF-vedtægterne § 30, stk. 2b, skal der ved elektroniske afstemninger vælges én valgkontrollant fra hver af de tre kredse. Kontrollanten må hverken være med af Hovedbestyrelsen eller et af FADLs faste udvalg. Ved OK21-valghandlingen blev det besluttet at medtage en valgkontrollør fra Aalborg lokalafdeling.

De udpegede valgkontrollanter er:
Frederik Holger Quist (frederikqvist95@gmail.com) - OKF
Alexander Juan Møller-San Pedro (alexander.pedro@fadl.dk) – AKF
Christian Obel Pinstrup (obel@rn.dk) – AKF/Aalborg
Marie Glad (marie.glad@fadl.dk) - KKF

Svarende til Valgcirkulære nr. 5, har valgkontrollanterne været inddraget i valgprocessen til at følge og kontrollere valghandlingen. Dette er sket under valghandlingen (den 15. april) og efterfølgende (den 20. april).

Valgkontrollanternes kommentarer til valghandlingen er indsat som bilag i slutningen af denne rapport.

Gennemgang af valgsystemet med valgkontrollanterne
Den 15. april har HF gennemgået den tekniske indretning af afstemningssystemet sammen med valgkontrollanterne via Google-Meet. Kontrollanterne har modtaget kopier af det materiale der er udsendt til medlemmerne og af de tekster om afstemningen der er lagt op på FADL.dk.

Ligeledes den 15. april gennemgik HF (Torben SH. Tobias Torp og Klaus Pedersen) sammen med valgkontrollanterne det hidtidige forløb af afstemningen. I den forbindelse blev er foretaget stikprøver, både med udgangspunkt i de samlede stemmetal og ud fra enkelte medlemmers stemmeafgivning. Kontrollørerne havde ingen indvendinger overfor proces og den foreløbige status.

Den 20. april gennemgik HF (Torben SH, Tobias og Klaus) påny det tekniske forløb af den forløbne afstemning med valgkontrollanterne. Det blev sikret, at de registrerede stemmer på de tre forlig til afstemning svarede til registreringerne i den bagvedliggende database.

Fejl under valgforløbet
Der skete desværre en fejl i afstemningsadministrationen. Fejlen betød, at 28 AKF-medlemmer blev udelukket fra at stemme i ca. et døgn. Ved oprettelse (eller i virkeligheden ved efterfølgende redigering) overtog unikke afstemnings-id'er fra tre tidligere kredsafstemninger i AKF i 2020 (se skema nedenfor).

Ændringsforslag 19	http://fadl.dk/forslag-til-vedtaegtsaendringer-2020-fadl-aarhus/#toggle-id-19	2020-10-19 16:00:00	2020-11-02 16:00:00	0/24/0	0/0/0	0/3/0
Ændringsforslag 18	http://fadl.dk/forslag-til-vedtaegtsaendringer-2020-fadl-aarhus/#toggle-id-18	2020-10-19 16:00:00	2020-11-02 16:00:00	0/24/0	0/1/0	0/2/0
Ændringsforslag 20	http://fadl.dk/forslag-til-vedtaegtsaendringer-2020-fadl-aarhus/#toggle-id-17	2020-10-19 16:00:00	2020-11-02 16:00:00	0/24/0	0/0/0	0/3/0

Ved anonymiserede mail af 7. april orienterede HF hvert af de 28 medlemmer om at fejlen var rettet og de derefter kunne stemme normalt.

Valgkontrollanternes vurdering
Denne valgrapport har været forelagt valgkontrollørerne til godkendelse. Valgkontrollanterne har ikke haft indvendinger mod de oplysninger de modtog om afstemningen.

<u>Valgkontrollanterne har den 22. april godkendt valgrapporten med de bemærkninger som er anført i bilaget. En valgkontrollant har angivet at Hovedbestyrelsen kan overveje at forlænge afstemningsperioden for de 418 medlemmer der ved en fejl ikke modtog nyhedsbrevet om valget.</u>

På grundlag af denne godkendelse af valgrapporten forelægges rapporten for Hovedbestyrelsen jf. § 8, stk. 3 i foreningens valgregulativ af 16. februar 2017.

Offentliggørelse og orientering af medlemmerne
Efter Hovedbestyrelsens behandling af valgresultatet skal medlemmerne orienteres om resultatet samt om muligheden for at klage over valgforløbet inden for en frist på 2 døgn (valgregulativets § 9, stk. 2). Valgkontrollanter tager stilling til eventuelle klager ved flertalsafgørelser.

Denne rapport skal ifølge valgregulativets § 8, stk. 3 offentliggøres på FADL.dk.

Evaluering af valghandlingens forløb
Som det er fremgået, var stemmeprocenten ved OK21 meget lav. Fra et fagforeningsperspektiv anses dette normalt for bekymrende. Forholdet synes umiddelbart svært at forklare. OK21 forhandlingerne og -resultaterne er blevet præsenteret og kommunikeret væsentligt mere på SoMe end ved OK15 og OK18. Et bidrag til en forklaring er formentlig at Corona har forhindret FADL politikernes fysiske kontakt til medlemmerne om OK21 forhandlingerne og resultaterne.

De lave stemmeprocenter kan give anledning til at drøfte nye kommunikations- og aktiveringsstrategier for OK24.

Det vurderes som kritisabelt at differencen mellem det registrerede betalende medlemstal (4762) og antallet af medlemmer der modtog Nyhedsmailen om valget (4344) blev overset ved igangsætning af valghandlingen. Det anbefales at HB tager stilling til om der ved kommende elektroniske afstemningsforløb efter vedtægterne og valgregulativet, bør ses bort fra medlemmernes afmelding af Nyhedsbrevet eller skabes anden elektronisk løsning.

Den afstemningstekniske fejl for 28 AKF-medlemmer var beklagelig, men henset til at den hurtigt blev rettet, vurderes den ikke at have haft nævneværdig betydning.

Indstilling til HF
Følgende indstilles til HB:

- At HB tager stilling til valghandlingen (godkendes/ikke godkendes)

Såfremt valghandlingen og -rapporten godkendes:

- At HB drøfter og godkender de tre forlig, samt forliget på universitetsområdet (vedlagt resultatpapir)
- At HB drøfter og tager stilling til om valghandlingen fremover skal omfatte Simulationsaftalen
- At HB drøfter hvilke initiativer der kan tages for at øge valgdeltagelsen,
- At HB tager stilling til om HF ved fremtidige valg også bør inddrage medlemmer der har frabedt sig Nyhedsbrevet, eller om der skal findes anden måde for elektronisk kontakt til alle stemmeberettigede medlemmer.

Valgforløbet har betydet at HF er blevet opmærksom på flere uhensigtsmæssigheder og mangler i såvel HF-vedtægter om valghandlingen og i Valgregulativet. HF vil snarest følge op med ændringsforslag på begge områder.

Med venlig hilsen
Klaus Pedersen

Bilag – Valgkontrollanternes kommentarer til valghandlingen:

Christian Obel Pinstrup (modtaget 20. april, kl. 18.55)

Kære Klaus
Hermed min vurdering af valgrapporten.
Valghandlingen er vurderet gyldig til trods for den angivne fejl i AKF som efter min mening er håndteret tilfredsstillende.
Jeg har en enkelt bemærkning ift § 3, stk. 2 i valgregulativerne som nævner at medlemmerne skal sendes en opfordring om at stemme med angivelse af hvordan dette foregår.
Der er ved dette valg, beklageligvis, ikke blevet sendt denne opfordring, til ca 8,8% af fadls medlemmer.
Man kan håbe en del af disse medlemmer har følt sig tilstrækkelig informeret via sociale medier. Da kun 6,9% af medlemmerne har stemt, er det dog en betydelig andel som ikke er blevet opfordret ift valgcirkulæret.
Såfremt det teknisk er muligt, kan hovedbestyrelsen overveje at forlænge valget for de ikke opfordrede medlemmer af demokratiske hensyn.
Der er dog åbenlys majoritet, for ja til alle overenskomster, blandt de afstemmende medlemmer, hvilket kraftigt usandsynliggør en ændring af valgresultaterne ved opfordring til de sidste 8,8% medlemmer.

Marie Glad (modtaget den 22. april, kl. 15.43)

Kære Klaus

Jeg har gennemlæst og vil gerne godkende de 3 protokoller og Valgrapporten for OK21.
Jeg acceptere og godkender de fejl der er sket og mener ikke det har haft nogen indflydelse på det endelige resultat.

Dog har jeg et par rettelser til valgrapporten:
1. sidetallene er forkerte
2. På side 1 i overskriften skal der stå RLTN
3. På side 3, er der er 2-tal for meget? eller forkert. det står foran stemmeberettiget.

Klaus bemærkninger: fejlene er korrigeret

Alexander Juan Møller-San Pedro (modtaget 22. april kl. 16.29)

Hej Klaus
…..
Har læst det igennem idag og har ikke nogen store kommentare til det, så jeg kan godkende den herfra. Der er dog et spørgsmål/en kommentar, var forhandlingsprotokollen for lægevikaroverenskomsten først færdig 12. april? Må indrømme jeg har fuldt pinligt lidt med i OK21, taget i betragtning at jeg er repræsentant i FADL.

Klaus Bemærkning: ”12. april” skulle have været 12. marts. Fejlen er rettet og Alexander har fået besked herom.

Frederik Qvist (modtaget 22. april, kl. 16.49)
til mig

Hej Klaus

Den ser god ud her fra i Odense :)